
HISTOIRE DES MATHÉMATIQUES EN CLASSE DE TERMINALE

Monique NOUET
Irem des Pays de Loire
Centre du Mans

Il faut accoutumer les Hommes à voir eux-mêmes la vérité. Lorsque pour leur rendre les Sciences faciles, on ne les oblige point de la chercher eux-mêmes, de la découvrir, de la consulter, il se peut bien faire qu'à force de leur rebattre les choses, on les fasse entrer dans leur mémoire. On dirait même, à les entendre parler, qu'ils les savent ; mais la suite fait voir le contraire, outre que ce qui n'est que dans les mémoires se perd aisément .

Lamy. *Entretiens sur les Sciences*

I — Introduction

Pourquoi décide-t-on de faire, de l'histoire des mathématiques, un élément d'apprentissage ? Les libellés des programmes restent, à ce sujet, encore bien timides et ne semblent y voir qu'un élément culturel. Est-ce un luxe que l'on s'offre lorsqu'on a le sentiment que le programme est suffisamment avancé pour que l'on puisse détourner quelques heures sans compromettre le déroulement de ce programme ?

Au risque de paraître quelque peu simpliste je dirai que, dans un premier temps, j'ai proposé à mes élèves des activités à caractère historique parce que je voulais leur faire éprouver le plaisir que j'avais éprouvé moi-même à la lecture de textes originaux, activité récente à cette époque

puisque, après avoir vécu une semaine d'immersion complète au cours d'une Université d'Été, je venais de me joindre à un groupe de recherche en histoire des mathématiques. "Je découvre – j'aime – j'ai envie de faire partager". Voilà, brièvement exprimée, ma motivation première.

La première année de pratique (1986-1987) sur un nombre restreint de thèmes, m'a conduite à analyser les objectifs que l'on pouvait alors assigner à l'utilisation de l'histoire des mathématiques, à diversifier les formes de travail avec la classe suivant la difficulté des textes, à dégager des critères de sélection des textes proposés et à cerner les apports de cet élément d'apprentissage.

1 - Les objectifs

Après quelques années de recul, l'objectif premier que j'assigne à l'histoire des mathématiques concerne le regard que l'on porte sur cette discipline : il est possible de montrer que les mathématiques constituent une science en mouvement et que les concepts que l'on utilise ne se sont pas toujours constitués simplement. Leur élaboration est souvent le fruit d'un long parcours. Après une période de flou, le concept s'affine, se structure pour recevoir finalement une définition qui permettra alors une utilisation satisfaisant aux exigences de la rigueur mettant fin à toute polémique éventuelle. Citons en exemple le cas des nombres complexes, du calcul infinitésimal.

Sans dire que les élèves connaissent, dans l'assimilation des concepts, une démarche analogue et qu'il suffit de leur faire reconstruire les méandres de l'histoire pour qu'ils comprennent, faisons, de la prise de conscience de ces difficultés, un objectif ; l'apport de cette prise de conscience sera développé dans la dernière partie de cette introduction.

Science en mouvement ; il serait dommage que nos élèves quittent le lycée comme cette élève de Première, à une époque où l'histoire des mathématiques n'était pas envisagée comme composante de l'apprentissage, qui, venant d'étudier les équations du Second degré se demandait "ce que l'on peut encore chercher en mathématiques". Science achevée avec le second degré ! Souhaitons plutôt, sans tomber dans un manichéisme primaire, lire ce qu'écrivait plus récemment un élève de Terminale : "Les mathématiques sont

pour moi... passées du statut de science morte à celui de science vivante, avec ses évolutions historiques, ses applications pratiques".

L'histoire permet aussi de montrer les divers aspects que peut prendre un même concept (exemples : la tangente à une courbe en un de ses points, la notion de courbe...) et leur champ de performance. Savoir choisir l'aspect (algébrique, géométrique, mécanique...) le mieux adapté au problème tel qu'il est posé peut être considéré comme un objectif d'enseignement. Il ne me paraît pas souhaitable de décréter qu'un aspect (le dernier mis en place ou encore celui que l'on maîtrise le mieux) est "omnipervormant". Rapportons cette question, lue dans un mémoire présenté en fin de Seconde année d'IUFM à propos des équations de droites en Seconde (équation $ax + by + c = 0$ qui **doit** se substituer à l'équation $y = ax + b$) :

"Comment **imposer** aux élèves l'utilisation de l'équation $ax + by + c = 0$?"

Si les situations proposées aux élèves ne sont pas convaincantes et ne distinguent pas l'aspect fonctionnel de la notion d'équation de courbe, les élèves reviennent à la première forme rencontrée.

Elément culturel incontestable, l'histoire des mathématiques permet de sensibiliser à l'histoire des sciences d'une façon plus générale ; elle conduit à mieux connaître la culture d'une époque, l'évolution du langage scientifique, à dégager la notion de méthode de résolution. Sans prétendre, à l'aide de quelques textes, connaître la culture d'une époque, il est possible de sensibiliser les élèves à la lecture d'un texte en pensant l'époque et donc de souligner encore la notion de savoir qui évolue.

2 - Les procédures

Les procédures utilisées varient en fonction de la difficulté des textes proposés.

Ces textes sont sélectionnés suivant deux critères dont l'un est très subjectif : je choisis parmi les textes que je connais ceux que je pense pouvoir bien exploiter. Ensuite je retiens les textes qui sont en liaison avec les contenus de programmes que je dois traiter. Il n'y a donc pas d'étude systématique de textes. Leur intégration à l'étude d'un chapitre, comme un moment de cette étude, évacue pour moi le problème du temps consacré à l'histoire des mathématiques. Le problème est plus celui de la connaissance d'un texte et de la pertinence de son étude. Il sera aussi bien une source de problème, l'illustration d'une méthode de résolution, une situation apportant à l'élève un élément de construction d'une représentation d'un concept, une occasion d'utiliser un savoir, de réinvestir... L'exploitation d'un texte présente ainsi de nombreuses facettes.

Les exemples présentés ici montrent diverses procédures d'utilisation. Dans le cas des équations du Second degré, non rapporté ici, le travail sur un texte de Diophante n'a proposé que quelques exercices parallèles permettant la compréhension du texte et dégagant la méthode de résolution utilisée par Diophante. En revanche, un texte d'Euclide, (voir les Actes de l'Université d'Été - Lille - 1990 - à paraître) a nécessité un travail de préparation de plus grande ampleur : lecture du texte, découpage des phrases, transcription en termes modernes... Ce travail a permis aux élèves (1ère S) de travailler seuls, sans aide supplémentaire.

3 - Les réactions des élèves

Les élèves, d'abord surpris par ce travail, sont en général plutôt réceptifs et manifestent une certaine curiosité. "Ca change". Dans un premier temps ils ont le sentiment de ne pas faire de mathématiques, de vivre en marge du programme, une sorte de récréation. L'intégration de ces textes au déroulement du programme fait perdre ce sentiment. Restent alors les réactions devant les textes eux-mêmes. De la capitulation après la lecture de quelques lignes (avec certains textes d'Euclide) au sourire, voire au rire, avec des textes plus récents (Roberval) en passant par l'indifférence, toutes les réactions sont exprimées. Les élèves se demandent pourquoi l'expression est si lourde, pourquoi le symbolisme, les vecteurs, ne viennent pas faciliter la communication. On se reportera au commentaire accompagnant la construction de la tangente à une parabole par la méthode de Roberval.

Je précise qu'il n'est procédé à aucune évaluation spécifique à l'histoire des mathématiques. Élément d'apprentissage, c'est sur les apprentissages que portera l'évaluation.

4 - Les apports

Les apports de l'utilisation de l'histoire des mathématiques sont variés.

Personnellement, je pense que le plus important, dans ma relation avec les élèves, concerne la remise en cause de mon rapport au temps : laisser aux élèves le temps de construire progressivement, de

connaître des moments d'errance, de reconstruire. Des réajustements peuvent intervenir continuellement au cours de l'année scolaire. De même, l'expression s'améliore au fur et à mesure que s'élabore la maîtrise d'un concept.

Les élèves peuvent comprendre que l'on accepte leurs balbutiements puisque ceux-ci, l'histoire le prouve, peuvent être porteurs de savoirs bien compris. Les élèves sont rassurés ; les moins performants peuvent reprendre confiance, agir à nouveau, sachant que la recherche peut ne pas être fructueuse nécessairement dès le premier essai.

La présentation d'un même concept sous divers aspects conduit l'élève à s'interroger sur l'adéquation de la forme utilisée au problème posé, élargissant ainsi son champ de performance.

Source de problèmes, l'histoire des mathématiques enrichit notre domaine d'investigation au moment de l'élaboration d'énoncés tout en donnant l'occasion de porter un regard sur la construction de l'édifice mathématique.

Il semble intéressant aussi d'entendre les élèves justifier par la non existence de l'objet vecteur la formulation du texte de Roberval sur la tangente à la parabole. Toute référence à la chronologie, même grossière, les laissera sensibles au problème de la construction progressive des mathématiques, aux apports des nouveaux concepts, tant dans l'expression que dans les méthodes de résolution.

Les deux paragraphes suivants développeront deux exemples : construction de la tangente à une courbe en un de ses points et calcul de l'aire d'une surface.

II — TANGENTES AUX COURBES : LA METHODE DE ROBERVAL

La représentation de courbes à l'aide d'un paramétrage :

$$x = f(t),$$

$$y = g(t).$$

figure au programme de Terminale C avec notamment la construction de la tangente à la courbe en un de ses points.

Si l'on regarde ces courbes comme des trajectoires de points mobiles, passage d'un point de vue statique à un point de vue cinématique, en introduisant la notion de mouvement, alors il est possible de déterminer, à l'aide de la méthode de Roberval, les tangentes à des courbes en composant des mouvements. Le travail sur la *parabole* et la *cycloïde* présenté ici a été réalisé avec une classe de Terminale C en application du cours sur les courbes paramétrées.

1 — Tangente à la parabole

Voici la fiche présentée aux élèves, fiche qui avait pour objectif, outre la présentation de la méthode de Roberval, de prouver l'existence d'une tangente en chaque point de la parabole et de dégager une propriété de cette tangente (cf. encadrés ci-contre).

Cette fiche telle qu'elle est présentée ici a été travaillée en 1990-91 après l'étude des courbes paramétrées et de la parabole. La séance a duré une heure. Les élèves ont d'abord travaillé individuellement sur la première partie de la fiche : exercice, puis nous avons lu ensemble le texte de Rober-

Encadré 1. Etude des tangentes à la parabole.

Exercice

Une équation de la parabole de foyer F et de directrice D dans le repère (S , \vec{i} , \vec{j}) est :

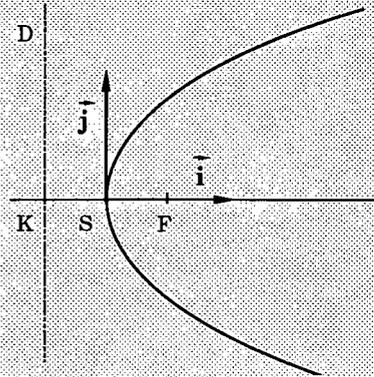
$$y^2 = 2px,$$

(p paramètre de la parabole, égal à FK).

Pour paramétrer la parabole, posons :

$$x = \frac{1}{2p} t^2, \quad y = t,$$

(t nombre réel).



1 a) Calculez $x'(t)$ et $y'(t)$.

b) Le vecteur $\vec{v}(t)$, de coordonnées $x'(t)$ et $y'(t)$ peut-il s'annuler ?

c) Qu'en déduit-on pour la parabole ?

2 Notons M(t) un point de la parabole, H(t) son projeté orthogonal sur D, et soit $\vec{v}(t) = x'(t)\vec{i} + y'(t)\vec{j}$, le vecteur directeur de la tangente en M à la parabole.

Calculez le produit scalaire $\vec{FH} \cdot \vec{v}(t)$. Quelle propriété en déduisez-vous pour la tangente à la parabole ?

3 Soit M (x_0, y_0) un point de la parabole. Démontrez que la tangente en M à la parabole a pour équation cartésienne $yy_0 = p(x + x_0)$.

La méthode de Roberval

— **Histoire et principe** : "Il semble que Roberval ait inventé sa méthode pour rechercher les tangentes, vers 1635, à l'époque où il travaille sur la cycloïde. Elle est publiée en 1693 dans un traité intitulé *Observations sur la composition des mouvements et sur le moyen de trouver les touchantes des lignes courbes*.

La paternité de l'invention fut l'objet de disputes entre Roberval et Torricelli. Dans son traité, Roberval considère une courbe comme la trajectoire d'un point en mouvement. Son "principe d'invention" est le suivant : "la direction du mouvement d'un point qui décrit une ligne courbe, est la touchante de la ligne courbe en chaque position de ce point là". D'où il déduit la règle générale pour trouver de manière directe la tangente en un point d'une courbe "par les propriétés spécifiques de la courbe (qui vous seront données) examinez les divers mouvements qu'a le point qui la décrit à l'endroit où vous voulez mener la touchante ; de tous ces mouvements composez en un seul, tirez la ligne de direction du mouvement composé, vous aurez la touchante de la ligne courbe". Roberval applique avec succès ce principe à treize courbes, celles connues des anciens et celles introduites par les géomètres du XVIIème siècle "(1)

(1) Irem du Mans, *Mathématiques, arts et techniques au XVIIème siècle*, p. 134.

— **Texte de Roberval** : Extrait des *Observations sur la composition des Mouvements et sur le moyen de trouver les touchantes des lignes courbes*. Rec. de l'Acad., t.VI, p. 24/28 & 76/80.

P R O B L E M E I.

Proposition cinquième.

D O N N E R les touchantes des lignes courbes par les mouvemens mêmes mêlez.

Mais nous supposons qu'on nous en donne assez de propriétés spécifiques, qui nous fassent connoître les mouvemens qui les décrivent. ¹

Axiome, ou principe d'invention.

L A direction du mouvement d'un point qui décrit une ligne courbe, est la touchante de la ligne courbe en chaque position de ce point-là.

Le principe est assez intelligible, & on l'accordera facilement dès qu'on l'aura considéré avec un peu d'attention.

Règle générale.

P A z les propriétés spécifiques de la ligne courbe (qui vous seront données) examinez les divers mouvemens qu'a le point qui la décrit à l'endroit où vous voulez mener la touchante: de tous ces mouvemens composez en un seul, tirez la ligne de direction du mouvement composé, vous aurez la touchante de la ligne courbe.

La démonstration est mor à mor dans notre principe. Et parce qu'elle est très-générale, & qu'elle peut servir à tous les exemples que nous en donnerons, il ne sera point à propos de la répéter.

Vous trouverez dans les exemples suivans les touchantes des sections coniques, celles des autres lignes principales qu'ont connu les anciens, & celles de quelques-unes que l'on a décrit depuis peu, comme du Limaçonn de Monsieur Paschal, de la Roulette de Monsieur Rob. de la Parabole du second genre de Monsieur Desc. &c.

Premier exemple des touchantes de la parabole.

S O I T que l'on nous ait donné la parabole EFE, & le moyen de le décrire par la cinquième méthode générale de Monsieur Mydorge livre second, proposition 25. qui est telle.

Le sommet & le foyer de la parabole étant donnez de position, trouver dans le même plan tant de points

¹ lire : Mais nous supposons qu'on nous en donne assez de propriétés spécifiques, qui nous fassent connaître les mouvemens qui les décrivent.

val afin de retrouver dans la construction la caractérisation de la tangente mise en place dans la première partie. A condition d'établir un parallèle entre la caractérisation de la parabole donnée par Roberval et celle que les élèves ont apprise (foyer et directrice) donc de resituer dans le texte les éléments connus (foyer A et directrice perpendiculaire à (AB) en B) le texte est relativement bien compris par les élèves. Ils sont quelque peu surpris par l'utilisation d'une même lettre pour désigner des points différents dans la figure (la notation ne représentant que la propriété du point : E point quelconque de la parabole). Un élève s'est aussi étonné de voir des droites désignées à l'aide de trois points alors que depuis le col-

lège on impose aux élèves de ne donner que deux points pour désigner une droite.

Signalons que le vieux français étonne toujours et ne facilite pas la lecture du texte, mais cela semble un exercice de transcription intéressant, il souligne notamment la non fixité de l'orthographe.

2 - Tangente à la cycloïde

Cette activité sur les tangentes peut être complétée par les fiches suivantes consacrées à la détermination de la tangente à la cycloïde par Blaise Pascal (cf. encadré 2 ci-dessous).

HISTOIRE DE LA ROULETTE (Appelée autrement *trochoïde* ou *cycloïde* où l'on rapporte par quels degrés on est arrivé à la connaissance de la nature de cette ligne) ⁽²⁾

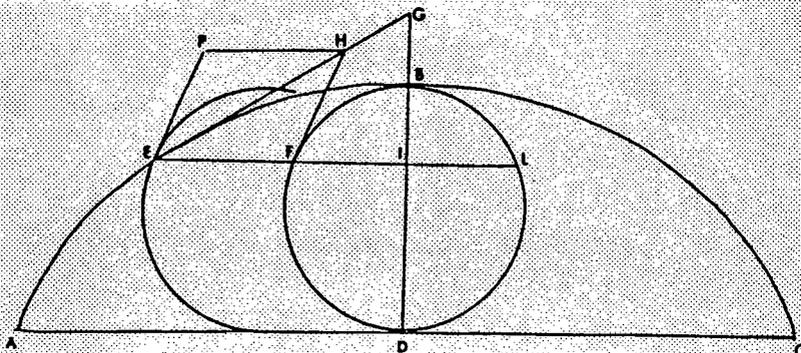
“La Roulette est une ligne si commune, qu'après la droite et la circulaire, il n'y en a point de si fréquente ; et elle se décrit si souvent aux yeux de tout le monde qu'il y a lieu de s'étonner qu'elle n'ait point été considérée par les anciens, dans lesquels on n'en trouve rien : car ce n'est autre chose que le chemin que fait en l'air le clou d'une roue, quand elle roule de son mouvement ordinaire, depuis que ce clou commence à s'élever de terre, jusqu'à ce que le roulement continu de la roue l'ait rapporté à terre, après un tour entier achevé : supposant que la roue soit un cercle parfait, le clou un point dans sa circonférence, et la terre parfaitement plane.

[...] *C'est là que j'ai fini de considérer la nature de cette ligne. Et pour reprendre, en peu de mots, toute cette histoire, il paraît :*

Que le premier qui a remarqué cette ligne en la nature, mais sans en pénétrer les propriétés, a été le P. Mersenne. Que le premier qui en a connu la nature, trouvé les touchantes, mesuré les plans et les solides, et donné le centre de gravité du plan et de ses parties, a été M. de Roberval. Que le premier qui en a mesuré la ligne courbe, a été M. Wren. Et qu'enfin j'ai trouvé le centre de gravité des solides et demi-solides de la ligne et de ses parties, tant autour de la base, qu'autour de l'axe ; le centre de gravité des surfaces, demi-surfaces, quarts de surface, etc., décrites par la ligne et par ses parties, tournées autour de la base et autour de l'axe ; et la dimension de toutes les lignes courbes des Roulettes allongées ou accourcies “.

Ce 10 Octobre 1658.

Construction de la tangente ⁽³⁾



“Un point de la cycloïde est soumis à un mouvement droit et à un mouvement circulaire ; les directions de ces deux mouvements étant trouvées, la direction du mouvement composé sera la touchante. Considérons un point E de la cycloïde ABC de base AC et d'axe BD. La direction de la tangente FH au cercle de diamètre BD est la direction du mouvement circulaire auquel est soumis E. La direction de la droite EF est celle du mouvement droit. Soit H le point de EG tel que EF = FH, alors HE est la tangente de la cycloïde en E car sa direction est la direction composée des deux mouvements “.

Justification de la construction

Le roulement sans glissement du cercle sur la base (AC) conduit à l'égalité $MA = \widehat{ME}$, M étant le point de contact du cercle passant par E et de la base (AC) et \widehat{ME} la longueur de l'un des arcs de ce cercle. Dans le mouvement de translation du cercle sur (AC), les points E, M et Ω , centre du cercle ont la même vitesse.

Puisque, à chaque instant, $MA = \widehat{ME}$, la vitesse de E sur le cercle est égale à la vitesse de M donc à la vitesse de E sur la droite (EF). On porte donc sur (EF) et sur la tangente au cercle en E (directions des deux mouvements) deux longueurs égales EF et EP. La diagonale du losange construit sur [EF] et [EP] donne la direction de la tangente à la cycloïde en E.

Questions

Soit (A, \vec{i}, \vec{j}) un repère orthonormal direct du plan ; \vec{i} directeur de (AC).

- 1 En utilisant une représentation paramétrée de la cycloïde ($\theta = (\vec{\Omega E}, \vec{\Omega M})$), déterminez les coordonnées d'un vecteur $\vec{V}(\theta)$ directeur de la tangente en E à la cycloïde.
- 2 Posant $\vec{u}(\theta) = R \vec{i}$; $\vec{v}(\theta) = -R \cdot \cos\theta \vec{i} + R \cdot \sin\theta \vec{j}$ retrouvez les éléments de la construction de Roberval.

(3) J.P. CLERO, E. LEREST, La naissance du calcul infinitésimal au XVIIème siècle, p. 70.

III — CALCUL D'AIRES

Dans le cadre de l'étude du calcul d'aires, en application ou en introduction du calcul intégral, nous présentons quelques méthodes, utilisées au cours des temps, pour déterminer des aires de figures classiques : le cercle (Archimède - Arnauld) et la cycloïde (Roberval).

Tout ou partie, suivant les années, a été travaillé en Terminale C. Le texte d'Archimède a été lu collectivement puis les aides ont été fournies lors du travail individuel. Après résolution des exercices proposés en aides, l'analyse du texte a été reprise collectivement.

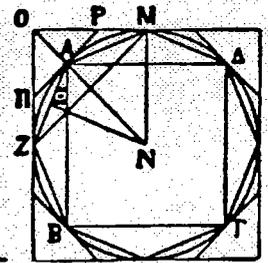
Aire du disque : la méthode d'Archimède. (Extrait du traité *De la mesure du cercle d'Archimède*)⁽⁴⁾

Proposition 1. "Tout cercle équivaut au triangle rectangle pour lequel on a le rayon égal à l'un des côtés adjacents à l'angle droit et le périmètre égal à la base.

Que le cercle $AB\Gamma\Delta$ soit tel qu'on le suppose par rapport au triangle E ; je dis qu'il lui est équivalent.

En effet, que le cercle soit plus grand, s'il se peut. Inscrivons-lui le carré AG , divisons les arcs en deux parties égales, et que les segments soient finalement moindres que l'excédent du cercle sur le triangle. Dès lors, la figure rectiligne est plus grande encore que le triangle. Prenons le centre N et menons la perpendiculaire NE ; dès lors, NE est plus petit que le côté du triangle. Or, le périmètre de la figure rectiligne est aussi plus petit que le côté restant, puisqu'il est plus petit que la circonférence du cercle ; par conséquent, la figure rectiligne est plus petite que le triangle ; ce qui est absurde.

D'autre part, que le cercle soit, s'il se peut, plus petit que le triangle E ; circonscrivons-lui un carré, divisons les arcs en deux parties égales et menons les tangentes aux points. Dès lors, l'angle sous OA , AP est droit ; par conséquent, OP est plus grand que MP ; car MP est égal à PA , et le triangle $PO\Pi$ est donc aussi plus grand que la moitié de la figure $OZAM$. Il reste un ensemble de segments, pareils au segment ΠZA , qui est moindre que l'excédent du triangle E sur le cercle $AB\Gamma\Delta$.



En conséquence, la figure rectiligne circonscrite est plus petite encore que le triangle E ; ce qui est absurde, car elle est plus grande, parce que NA est égal à la hauteur du triangle, tandis que le périmètre est plus grand que la base du triangle. Dès lors, le cercle équivaut au triangle E ".

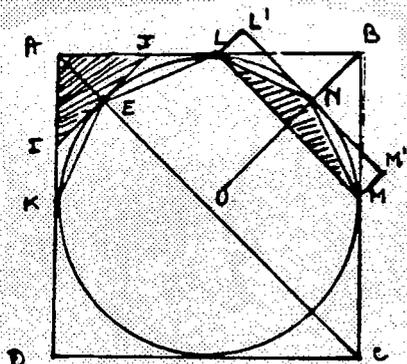
(4) ARCHIMEDE, *La mesure du cercle*, in Collection des Universités de France, Archimède Tome 1, traduction C. Mugler, Edition Les Belle Lettres, 1970.

Quelques aides

1 L'axiome d'Archimède énoncé au livre X des *Eléments* d'Euclide est le suivant : "En soustrayant de la plus grande de deux grandeurs données plus de sa moitié, du reste plus de sa moitié, etc. on peut arriver à une grandeur moindre que la plus petite grandeur".⁽⁵⁾

En termes modernes, cela signifie que si a et b sont des nombres réels positifs, avec $a > b$, alors il existe toujours un nombre naturel m tel que $m \cdot b > a$.

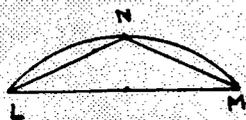
2 Polygones réguliers inscrits et exinscrits à un cercle.



a) Polygone inscrit dans le cercle.

— on note l le périmètre du polygone (KELNM...) inscrit dans le cercle et h son apothème. Exprimez l'aire du polygone à l'aide de l et h .

— en utilisant le rectangle LL'M'M démontrez que l'aire du triangle LMN est supérieure à la moitié de l'aire du segment de cercle \widehat{LNM} .



b) Polygone exinscrit au cercle.

— on note l' le périmètre du polygone (carré ou polygone KIJL... ou tout autre polygone régulier exinscrit au cercle). Exprimez l'aire du polygone à l'aide de l' et R .

— Démontrez que l'aire du triangle AIJ est supérieure à la moitié de l'aire du triangle mixtiligne KAL, noté \widehat{AKL} (les côtés sont [AK], [AL] et l'arc de cercle \widehat{KL}).

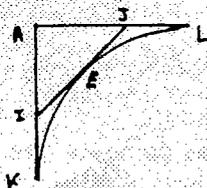
— Comparez les distances JE, JA, JL.

— Comparez les aires des triangles AEJ et AEL.

— Démontrez les inégalités :

$$\text{Aire (AEJ)} > \frac{1}{2} \text{ aire (AEL)},$$

$$\text{Aire (AIJ)} > \frac{1}{2} \text{ aire } (\widehat{AKL}).$$



⁽⁵⁾ EUCLIDE, *Eléments*, Livre X, Prop. 1.

HISTOIRE DES MATHÉMATIQUES
EN CLASSE DE TERMINALE

Lecture et compréhension du texte

Notons :

\mathcal{A}_c l'aire du cercle,

\mathcal{A}_t l'aire du triangle rectangle dont un côté est égal au rayon et l'autre égal au périmètre du cercle,

\mathcal{A}_p l'aire d'un polygone inscrit ou exinscrit au cercle.

1 Supposons $\mathcal{A}_c > \mathcal{A}_t$.

Posons $e = \mathcal{A}_c - \mathcal{A}_t$, excédent du cercle sur le triangle.

Inscrivons des polygones dans le cercle ; d'un polygone à l'autre on double le nombre de côtés.

En passant du polygone P au polygone suivant P' on enlève à $\mathcal{A}_c - \mathcal{A}_p$ plus de la moitié de $\mathcal{A}_c - \mathcal{A}_p$. En procédant ainsi un certain nombre de fois on peut obtenir un polygone pour lequel $\mathcal{A}_c - \mathcal{A}_p$ est inférieur à e (Axiome d'Archimède).

Pour un tel polygone P on a :

$$\mathcal{A}_c - \mathcal{A}_p < e$$

donc
$$\mathcal{A}_c - \mathcal{A}_p < \mathcal{A}_c - \mathcal{A}_t$$

par suite
$$\mathcal{A}_t < \mathcal{A}_p$$

or
$$\mathcal{A}_p = \frac{1}{2} h \ell$$

(h apothème du polygone, ℓ périmètre du polygone)

et
$$\mathcal{A}_t = \frac{1}{2} R p$$

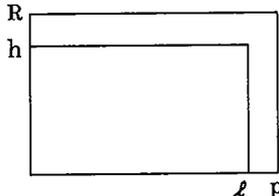
Puisque $h < R$

et $\ell < p$, on a :

$$h \ell < R p,$$

d'où :

$$\mathcal{A}_p < \mathcal{A}_t.$$



Il y a donc contradiction avec l'inégalité $\mathcal{A}_p > \mathcal{A}_t$ précédemment établie, si bien que $\mathcal{A}_c > \mathcal{A}_t$ est impossible.

2 Supposons $\mathcal{A}_c < \mathcal{A}_t$.

Posons $e = \mathcal{A}_t - \mathcal{A}_c$. Circonscrivons des polygones au cercle, d'un polygone à l'autre on double le nombre de côtés.

En passant du polygone P au polygone suivant P' on enlève à $\mathcal{A}_p - \mathcal{A}_c$ plus de la moitié de $\mathcal{A}_p - \mathcal{A}_c$. On peut ainsi obtenir un polygone pour lequel $\mathcal{A}_p - \mathcal{A}_c$ est inférieur à e .

Pour un tel polygone P on a :

$$\mathcal{A}_p - \mathcal{A}_c < e$$

$$\mathcal{A}_p - \mathcal{A}_c < \mathcal{A}_t - \mathcal{A}_c$$

$$\mathcal{A}_p < \mathcal{A}_t$$

or

$$\mathcal{A}_p = \frac{1}{2} R \ell$$

$$\mathcal{A}_t = \frac{1}{2} R p$$

Puisque $\ell > p$, on a $\mathcal{A}_p > \mathcal{A}_t$. Il y a contradiction avec $\mathcal{A}_p < \mathcal{A}_t$, donc l'inégalité $\mathcal{A}_c < \mathcal{A}_t$ est impossible.

Par suite

$$\mathcal{A}_c = \mathcal{A}_t,$$

$$\mathcal{A}_c = \frac{1}{2} R p.$$

L'aire du cercle selon la méthode des indivisibles (cf. encadré 4).

Exploitation du texte : Nous avons procédé à une lecture collective du texte en apportant, au fur et à mesure des besoins, les éléments nécessaires à la compréhension du texte :

- "Le cercle est égal au triangle rectangle" : le cercle et le triangle ont la même aire,

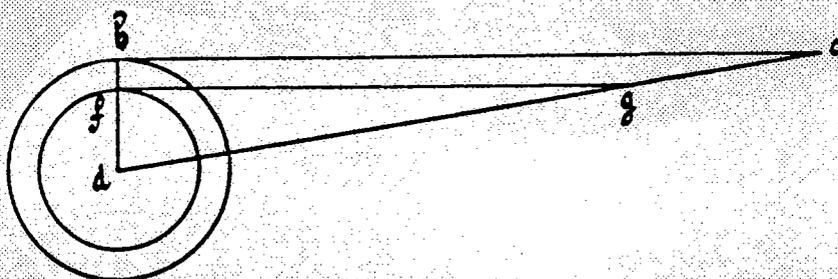
Encadré 4.

Aire du cercle : Arnauld et la méthode des indivisibles. Extrait des *Nouveaux éléments de géométrie* d'Arnauld (1667) ⁽⁶⁾

Cinquième théorème

"Le cercle est égal au triangle rectangle, qui a pour côtés de son angle droit le rayon du cercle, et une ligne égale à la circonférence du cercle.

Soit le centre d, le rayon db, la tangente bc, égale à la circonférence et l'hypoténuse .



Si on tire de tous les points du rayon des circonférences concentriques au cercle, elles rempliront tout le cercle, et elles seront parallèles entre elles, en la manière que les circonférences le peuvent être, et coupées perpendiculairement par le rayon.

Si on tire aussi de tous ces mêmes points du rayon par lesquels auront passé ces circonférences des parallèles à bc, jusques en dc, ces parallèles rempliront le triangle. Et ainsi la somme de ces circonférences et de ces parallèles sera égale, étant déterminée de part et d'autre par les points du même rayon, étant clair que l'on ne saurait tirer une circonférence par aucun point, qu'on ne tire aussi une parallèle à dc par ce même point, et au contraire.

Or, la circonférence et la parallèle tirées du même point sont égales, comme on peut voir en examinant laquelle on voudra : par exemple celle du point b .

Car : $bd : df :: \text{circonf } b : \text{circonf } f$
 $bc : fg$

Donc : $\text{circonf } b : \text{circonf } f :: bc : fg .$

Donc alternando : $\text{circonf } b : bc :: \text{circonf } f : fg .$

Or la circonférence passant par le point f, est égale à fg, parallèle à bc ."

⁽⁶⁾ ARNAULD, *Nouveaux éléments de géométrie*, 1667, réédition Irem de Dijon, 1985.

HISTOIRE DES MATHÉMATIQUES
EN CLASSE DE TERMINALE

- "Si on tire de tous les points du rayon des circonférences concentriques au cercle" : un point (f) du rayon db étant choisi tracer le cercle de centre d passant par f. Faire varier f dans le segment [db].

- "Or la circonférence et la parallèle tirées du même point sont égales..."

$$\text{bd} : \text{df} :: \text{circonf b} : \text{circonf f}$$

$$\text{bc} : \text{fg} "$$

Ces dernières lignes se lisent :

bd est à df comme la circonférence b est à la circonférence f et bd est à df comme bc est à fg.

Elles se notent actuellement :

$$\frac{\text{bd}}{\text{df}} = \frac{\text{circonf. b}}{\text{circonf. f}} \quad \text{et} \quad \frac{\text{bd}}{\text{df}} = \frac{\text{bc}}{\text{fg}}$$

La première, écrite :

$$\frac{\text{circonf. b}}{\text{bd}} = \frac{\text{circonf. f}}{\text{df}}$$

traduit l'invariance du rapport de la longueur de la circonférence du cercle à la longueur du rayon. La deuxième traduit la similitude des triangles dbc et dfg, (exprimable aussi à l'aide du théorème de Thalès ou d'une homothétie).

Ainsi :

$$\frac{\text{circonf. b}}{\text{circonf. f}} = \frac{\text{bc}}{\text{fg}}$$

Et comme $\text{bc} = \text{circonf. b}$, on a bien :

$$\text{fg} = \text{circonf. f}$$

L'aire d'une arche de cycloïde par la méthode des indivisibles.

Le calcul de l'aire d'une arche de cycloïde est étudié suivant les années dans le cadre d'une leçon sur les courbes paramétrées ou au cours de l'étude des applications du calcul intégral. L'étude de la cycloïde a porté sur :

— une histoire de la cycloïde (lecture de textes de Pascal extrait des *Oeuvres Complètes* de Pascal) permettant de définir la cycloïde et de proposer une recherche du paramétrage (1 h en travaux dirigés, en introduction aux courbes paramétrées).

— une détermination de la tangente en chaque point par la méthode de composition des mouvements de Roberval (séance d'une heure qui suit l'introduction de la cycloïde puis un travail personnel, à la maison, sur la recherche des tangentes à des courbes connues (droites, cercles, $C(y=f(x))$) et enfin un cours sur les courbes paramétrées).

— une détermination de l'aire d'une arche de cycloïde par la méthode des indivisibles (séance d'environ 1/2 heure présentée soit avec les courbes paramétrées comme dernière étude sur la cycloïde soit dans les applications du calcul intégral : méthodes de calculs d'aires).

Pour ces deux derniers thèmes nous n'avons pas travaillé sur les textes originaux de Roberval, en général assez complexes, mais sur une analyse publiée dans *La naissance du calcul infinitésimal au XVIIème siècle* qui présentait, outre cette analyse, des éléments de synthèse sur les indivisibles. Nous reproduisons ici (encadrés 5 et 6) les textes originaux relatifs à la construction de la tangente à la cycloïde et à l'aire de la cycloïde.

Analyse du texte de Roberval concernant l'étude de l'aire de la cycloïde.(7)

Les élèves ont disposé, en plus d'une initiation à la méthode des indivisibles, de cette analyse de la méthode de Roberval (encadré 6) que nous avons lue collectivement et commentée afin d'en comprendre

(7) J. P. Clero, E. Le Rest, *La naissance du calcul infinitésimal au XVIIème siècle*, p. 50.

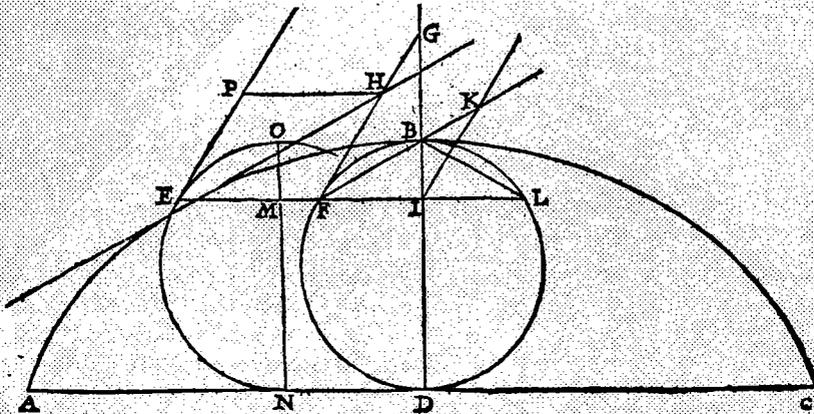
Encadré 5.

Tangente à la cycloïde

*Onzième exemple, de la Roulette ou Trochoïde
de M. de Roberval.*

Ces connoissances suffisent pour trouver les touchantes de la Roulette par les mouvemens composez ; car ayant pris un point de la Roulette, & ayant trouvé les deux directions de son mouvement droit & de son mouvement circulaire ; si l'on entend dans ces lignes de direction deux lignes qui soient entre elles comme la ligne BC ou la base de la Roulette, est au cercle de la Roulette, chacune de ces lignes étant prise dans la direction du mouvement homologue, la direction du mouvement composé de ces deux sera la touchante,

Car soit proposé la Roulette ABC de laquelle la base est ADC, le sommet B & l'axe BD, & que l'on en demande la touchante au point E. Décrivez le cercle BFD de la Roulette, soit autour de l'axe BD, soit sur quel que diamètre perpendiculaire à la ligne ADC ; du point



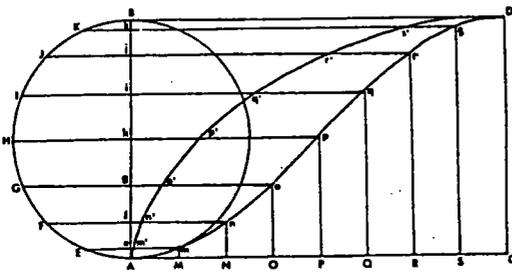
E tirez la ligne EF parallèle à AC, & coupant en F la circonférence du demi-cercle de la Roulette (la plus proche du point E, si le point E étant pris entre A & B, vous avez décrit le cercle plus vers C que le point E, sinon au contraire &c.) tirez FG touchante du cercle, puis faites que comme AC est à la circonférence du cercle, ainsi EF soit à FH, prenant le point H dans la touchante FG, du point H tirez HE, ce sera la touchante de la Roulette.

M. de F. tire cette touchante en cette façon. Tirez la ligne EF, comme ci-dessus. Tirez encore une ligne FB, & par le point E tirez EH parallèle à FB, la ligne EH sera la touchante.

Or il est facile de démontrer que cette méthode s'accorde avec la première, mais elle n'est pas si générale n'étant proposée qu'au cas que la Roulette, soit du premier genre, c'est-à-dire que la base AC soit égale à la circonférence de son cercle; ce que vous remarquerez dans cette démonstration que nous chercherons analytiquement, comme il s'en suit.

les éléments et notamment voir comment intervient la définition de la cycloïde.

"Nous allons voir la méthode des indivisibles, appliquée par Roberval, à la quadrature de la cycloïde :



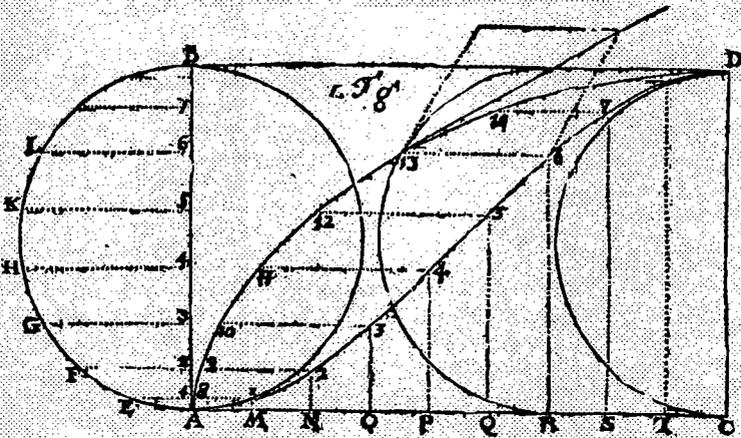
Considérons le segment AC égal à la demi-circonférence AGB du cercle générateur. Partageons ce segment et cette demi-circonférence en une infinité de parties égales telles que $AM = AE$. Soient m, n, \dots les points d'intersection des droites Ee,

Ff, etc. avec les perpendiculaires menées de M, N, etc. à la droite AC; ces points sont les points d'une courbe appelée par Roberval, la "compagne" de la roulette. Les points m', n', \dots des droites Em, Fn, etc. tels que $Ee = m'm$, $Ff = n'n$, etc. sont les points de la cycloïde; en effet, lorsque le centre du cercle générateur est sur la perpendiculaire menée de M à AC alors $\widehat{AE} = \widehat{Mm'}$, etc. La compagne partage le rectangle ABCD en deux surfaces égales car chacun des segments Mm, Mn etc. est égal dans l'autre moitié. D'autre part l'aire entre les deux courbes est égale à l'aire du demi-cercle AGB car la somme des segments Ee, Ff, etc. est égale à la somme des segments $m'm, n'n, \dots$. Par conséquent l'aire sous la demi-cycloïde est égale à la moitié de l'aire du rectangle ABCD plus la moitié du cercle générateur c'est-à-dire aux trois demis de l'aire du cercle générateur. L'astuce de ce calcul consiste en l'introduction de la courbe compagne qui est de toute évidence symétrique par rapport au centre du rectangle ABCD"

Encadré 6.

Aire de la cycloïde

N OUS posons que le diamètre AB du cercle AEFGB se meut parallèlement à soy-même, comme s'il étoit emporté par quelqu'autre corps, jusques à ce qu'il soit parvenu en CD pour achever le demi-cercle ou demi-tour. Pendant qu'il chemine, le point A de l'extrémité dudit diamètre marche par la circonférence du cercle AEFGB, & fait autant de chemin que le diamètre, en sorte que quand le diamètre est en CD, le point A est venu en B, & la ligne AC se trouve égale à la circonférence AGHB. Or cette course du diamètre se divise en parties infinies & égales tant entr'elles qu'à chaque partie de la circonférence AGB, laquelle se divise aussi en parties infinies toutes égales entr'elles & aux parties de AC parcourues par le diamètre, comme il a été dit. En après je considère le chemin qu'a fait ledit point A porté par deux mouvemens, l'un diamètre en avant, l'autre du sien propre dans la circonférence. Pour



trouver ledit chemin, je voy que quand il est venu en E il est élevé au-dessus de son premier lieu duquel il est parti; cette hauteur se marque tirant du point E au diamètre AB un sinus E_1 , & le sinus Versé A_1 est la hauteur dudit A quand il est venu en E. De même quand il est venu en F, du point F sur AB je tire le sinus F_2 , & A_2 sera la hauteur de A quand il a fait deux portions

de la circonférence, & tirant le sinus G_3 , le sinus Verfe A_3 fera la hauteur de A quand il est parvenu en G ; & faisant ainsi de tous les lieux de la circonférence que parcourt A , je trouve toutes ses hauteurs & élèvements pardessus l'extrémité du diamètre A , qui sont $A_1, A_2, A_3, A_4, A_5, A_6, A_7$; donc, afin d'avoir les lieux par où passe ledit point A , sçavoir la ligne qu'il forme pendant ses deux mouvemens, je porte toutes ses hauteurs sur chacun des diamètres M, N, O, P, Q, R, S, T , & je trouve que $M_1, N_2, O_3, P_4, Q_5, R_6, S_7$ sont les mêmes que celles qui sont prises sur AB . Puis je prends les mêmes sinus E_1, F_2, G_3 , &c. & je les porte sur chaque hauteur trouvée sur chaque diamètre, & je les tire vers le cercle, & des extrémités de ces sinus se forment deux lignes, dont l'une est $A_8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, D$, & l'autre $A_1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, D$. Je sçai comme s'est fait la ligne $A_8, 9, D$; mais pour sçavoir quels mouvemens ont produit l'autre, je dis que pendant que AB a parcouru la ligne AC , le point A est monté par la ligne AB , & a marqué tous les points $1, 2, 3, 4, 5, 6, 7$, le premier espace pendant que AB est venu en M , le second pendant que AB est venu en N , & ainsi toujours également d'un espace à l'autre jusques à ce que le diamètre soit arrivé en CD ; alors le point A est monté en B . Voilà comment s'est formée la ligne $A_1, 2, 3, D$. Or ces deux lignes enferment un espace, étant séparées l'une de l'autre par tous les sinus, & se rejoignant ensemble aux deux extrémités AD . Or chaque partie contenuë entre ces deux lignes est égale à chaque partie de l'aire du cercle AEB contenuë dans la circonférence d'icelui; car les unes & les autres sont composées de lignes égales, sçavoir de la hauteur A_1, A_2 , &c. & des sinus E_1, F_2 , &c. qui sont les mêmes que ceux des diamètres M, N, O , &c. ainsi la figure $A_4, D, 12$ est égale au demi-cercle AHB . Or la ligne $A_1, 2, 3, D$ divise le parallélogramme $ABCD$ en deux également, parce que les lignes d'une moitié sont égales aux lignes de l'autre moitié, & la ligne AC à la ligne BD ; & partant selon Archimède, la moitié est égale au cercle, auquel ajoutant le demi-cercle, sçavoir l'espace compris entre les deux lignes courbes, on aura un cercle & demi pour l'espace $A_8, 9, DC$; & faisant de même pour l'autre moitié, toute la figure de la cycloïde vaudra trois fois le cercle.

BIBLIOGRAPHIE

ARCHIMEDE, *La mesure du cercle* , in Collection des Universités de France, *Archimède* Tome 1, traduction C. MUGLER, Edition Les belles Lettres, 1970.

ARNAULD, *Nouveaux éléments de géométrie* , 1667, réédition Irem de Dijon, 1985.

CLERO et LE REST, *La naissance du calcul infinitésimal au XVIIème siècle*, Cahiers d'histoire et de philosophie des sciences, n° 16, 1980.

EUCLIDE, *Eléments*, Ed. Peyrard, Blanchard, Paris.

Irem des Pays de Loire, Centre du Mans, *Mathématiques, Arts et Techniques au XVIIème siècle* , Publication de l'Université du Maine n° 4, 1987.

LAMY, *Entretiens sur les Sciences* , 3ème édition, 1706 à Lyon (chez Jean Certé).

PASCAL, *Oeuvres complètes* , Bibliothèque de la Pléiade, 1954.

ROBERVAL, *Observations sur la composition des mouvements et sur le moyen de trouver les touchantes des lignes courbes* , Mémoires de l'Académie Royale des Sciences, T. VI., 1666-1699.