

COURRIER DES LECTEURS

Cher Georges Mathesis

J'ai lu avec intérêt ton Musée sur les géométries de Sébastien Leclerc. J'apprécie l'originalité et la qualité de ta rubrique depuis sa création, mais je dois avouer que le dernier Musée m'a quelque peu déçu. Tu sembles avoir déniché une curiosité, à savoir la confusion chez un géomètre, entre ellipse et ovale. Je m'étonne que tu n'aies plus à l'esprit l'article «ovale» de l'encyclopédie de Diderot et d'Alembert, qui dénonçait déjà cet abus de langage communément répandu. Je cite :

«l'ovale proprement dite et vraiment semblable à un œuf est une figure irrégulière plus étroite par un bout que par un autre, en quoi elle diffère de l'ellipse qui est une ovale mathématique également large à ses deux extrémités.

«Le vulgaire confond ces deux espèces d'ovale ; les géomètres appellent l'ovale proprement dite fausse ellipse».

Et plus loin, à propos des ovales «également larges aux deux extrémités» :

«Il y a des géomètres qui dans ce dernier cas regardent l'ovale ainsi décrite, comme une ellipse, mais il est aisé de se prouver qu'ils se trompent, car l'ellipse n'est point composée d'arcs de cercles»

Je n'ose pas imaginer que cet article ne t'était pas connu. Au cas où l'Encyclopédie ne te serait pas d'accès facile, permets-moi de t'inviter à venir la consulter dans ma bibliothèque qui contient par ailleurs d'autres ouvrages anciens, auxquels tu trouveras quelque intérêt, je pense, et grâce auxquels j'ai pu mener des analyses historiques qui ont rendu des services inappréciables à la didactique des mathématiques.

Bien cordialement.

Joseph STEKOLCHIK