

Grand N a 20 ans

Eh oui ! C'est en octobre 1973 que parut le premier numéro de ce bulletin «destiné à des enseignants n'ayant aucune connaissance particulière en mathématiques» et qui reçut au troisième numéro le nom de «Grand N».

A la veille de boucler ce numéro 53, nous sommes partagés entre fierté et doute. Fierté de l'artisan qui achève son ouvrage et qui figole encore. Interrogation aussi : allons-nous répondre à votre attente, aux attentes si diverses de nos lecteurs ?

Dès sa création, la revue «Grand N» s'est voulue un instrument de travail pour les maîtres et les formateurs, un lieu d'échange entre praticiens et chercheurs. D'abord nourrie par le travail d'une équipe de l'IREM de Grenoble, elle s'est ouverte à une plus grande variété d'expériences. Son histoire a été étroitement liée à celle des conditions françaises de la réflexion et de la recherche sur l'enseignement des mathématiques et des sciences à l'école élémentaire. Questions sur l'enseignement, travaux pour les classes, travaux dans les classes, communication et analyses des expériences passées ou en cours : tel est notre chantier. Son évolution dépend fortement aujourd'hui des structures que les Instituts Universitaires de Formation des Maîtres sauront mettre en place et faire vivre.

Ce numéro 53 témoigne de la poursuite de nos objectifs. Ainsi s'y côtoient des articles de formes et de contenus très divers.

Les fiches «Pratiques» et l'article «Le jeu de la banque des billes» constituent deux propositions pour la classe, propositions extrêmes du point de vue des précisions données quant aux conditions dans lesquelles se déroulent les activités présentées.

L'article «Elaborer une démarche d'enseignement par l'observation de la formation et de l'évolution d'un concept : la multiplication» peut intéresser enseignants et formateurs à un double titre ; en effet, il montre la possibilité d'analyser les démarches des élèves en grande difficulté avec les mêmes outils que ceux des classes ordinaires ainsi que l'intérêt d'analyses fines s'appuyant sur une théorie didactique pour des décisions d'enseignement.

L'article «Modélisation géométrique d'un cristal et cristallisation» offre à l'enseignant un moyen d'articuler, en géométrie et en sciences de la nature, des formes classiques d'activités associées à une démarche d'observation. En contrepoint, l'article «L'enseignement de la géométrie à l'école primaire» fait entrer dans une réflexion à long terme qui s'inscrit dans une recherche en didactique sur les fins et les moyens de cet enseignement.

Il y a treize ans, les numéros 20 et 21 de «Grand N» proposaient deux articles sur les calculatrices, produits technologiques qui semblaient ne pas pouvoir être ignorés de l'école. Depuis, les calculatrices se sont répandues, ne serait-ce que parce que leur faible coût les ont rendues accessibles individuellement aux élèves. Mais qu'en est-il advenu à l'école ? Nous ouvrons dans ce numéro un dossier, à suivre, sur ce thème. Ce début de dossier peut présenter un caractère polémique que nous souhaitons dépasser en vous invitant à réagir de façon constructive : nous sollicitons vos réactions et vos comptes rendus d'expériences.

Bonne lecture !

Madeleine EBERHARD