

DECIMAUX

par Robert NEYRET

I – ECRITURES.

– FICHE 1

1 1 – Quels sont parmi les nombres suivants ceux qui sont des décimaux :

$$0,33 ; \frac{1}{3} ; 0,3333 ; -4 ; 3 ; \frac{10,4}{5,2} ; \frac{1}{8} ; \frac{1}{10} ; \sqrt{4} ; 3,14 ; 15,00 ;$$

$$3,1416 ; \frac{22}{7} ; -2,3 ; -\frac{7}{3} ; 30,06 ; \sqrt{\frac{4}{4}} ; 0,330$$

1 2 – Mettre sous forme d'une écriture à virgule, l'écriture des nombres suivants :

$$\frac{1}{5} ; \frac{2}{10} ; \frac{22}{7} ; \frac{1}{25} ; \frac{35}{110} ; \frac{3}{100} ; \frac{1}{64} ; \frac{1}{3} ; \frac{9}{11} ; \frac{4}{200}$$

Dans un premier temps, on est souvent tenté de ne classer comme décimal que les nombres qui se présentent sous forme d'une écriture à virgule (par exemple 0,33 ; 0,3333 ; 3,14 ; 3,1416 etc.) en pensant que les autres ne sont pas des décimaux.

Mais alors $\frac{1}{8}$ et $\frac{1}{10}$ ne seraient pas décimaux, or $\frac{1}{8} = 0,125$ et $\frac{1}{10} = 0,1$.

De la même façon 3 aurait été écarté bien que l'on puisse écrire $3 = 3,00$. Les nombres de la fiche 1 peuvent tous se mettre sous forme d'écriture à virgule, mais ce n'est pas une raison pour dire qu'ils sont tous décimaux.

En fait, la question 1 2 montre qu'il y a au moins deux types d'écritures à virgule.

– les écritures finies à virgule obtenues par $\frac{1}{5}$; $\frac{2}{10}$; $\frac{1}{25}$; $\frac{3}{100}$; $\frac{1}{64}$; $\frac{4}{100}$
(respectivement 0,2 ; 0,2 ; 0,04 ; 0,03 ; 0,0625 ; 0,02)

– les écritures à virgule infinies obtenues pour $\frac{22}{7}$; $\frac{35}{110}$; $\frac{1}{3}$; $\frac{9}{11}$
(respectivement 3,142857142857... ; 0,3272727... ; 0,333... ; 0,81818181...)

On remarque dans le dernier cas qu'il y a répétition de chiffres à partir d'un certain moment : on dit que l'on a une période et on écrit les nombres de la manière suivante :

$$\frac{22}{7} = 3,14285\overline{7} \quad \frac{1}{3} = 0,\overline{3} \quad \frac{35}{110} = 0,3\overline{27} \quad \frac{9}{11} = 0,\overline{81}$$

Un nombre est un décimal s'il a une écriture finie.

Exemple : $\frac{1}{64}$ est un décimal puisqu'on peut l'écrire 0,015625.

Par contre : $\frac{22}{7}$ n'est pas un décimal.

– FICHE 2

\mathbb{N} – ensemble des naturels (0, 1, 2, 3...)

\mathbb{Z} – ensemble des relatifs (... -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3...)

\mathbb{D} – ensemble des décimaux

Compléter le tableau de la page suivante.

	N	Z	D
0,33	non	non	oui
$\frac{1}{3}$			
0,3333			
-4			
3			
π			
-2,3			
$0,3\overline{182}$			
1,010010001....			
$-\frac{7}{3}$			
3,14			
15,00			
$\sqrt{2}$			
1,330			

Avec les indications précédentes nous pouvons remplir le tableau de la manière suivante :

	N	Z	D
0,33	non	non	oui
$\frac{1}{3}$	non	non	non
0,3333	non	non	oui
-4	non	oui	oui
3	oui	oui	oui
π	?		
-2,3	non	non	oui
$0,3\overline{182}$	non	non	non
1,010010001	non	non	?
$-\frac{7}{3}$	non	non	non
3,14	non	non	oui
15,00	oui	oui	oui
$\sqrt{2}$?		
1,330	non	non	oui

Observons tout d'abord que :

- tout naturel est un relatif mais aussi un décimal puisque
 $3 = 3,0 = 3,00 = 3,000 = \dots$
- un décimal peut être positif ou négatif ($-2,3$ est un décimal)
- certains nombres ne sont pas décimaux, par exemple $\frac{1}{3}$ ou $0,\bar{3}$; $0,3\overline{182}$;
 $-\frac{7}{3}$ à $-2,\bar{3}$ on ne peut pas trouver d'écritures finies.
- pour d'autres on peut difficilement répondre :
 $1,010010001 \dots$ est mal défini (on ne sait pas ce que signifient les points de suspension).

A partir de maintenant cette écriture signifie que l'on intercale un zéro, deux zéro, trois zéro . . . entre les 1.

π et $\sqrt{2}$ sont mal connus : on a bien l'impression que ce ne sont pas des entiers, mais on ne se rappelle plus bien ce qu'il y a après la virgule pour certaines écritures.

Regardons d'un peu plus près les nombres qui ne sont pas décimaux, c'est-à-dire

$\frac{1}{3}$; $0,3\overline{182}$; $-\frac{7}{3}$; $1,010010001 \dots$; π et $\sqrt{2}$.

En fait, on remarque que les trois premiers nombres ont une écriture infinie périodique et les trois derniers, non.

Par construction même :

$1,010010001 \dots$ n'est pas périodique.

On a montré depuis longtemps pour $\sqrt{2}$ et récemment pour π * que ceux-ci n'ont pas d'écriture à virgule périodique.

Les trois premiers nombres sont dits rationnels, les trois autres non.

On reconnaîtra un rationnel s'il a une écriture périodique infinie.

Note historique.

– Dès l'antiquité, l'existence des irrationnels s'est posée et a été établie à propos de $\sqrt{2}$.
 Quant à π (quotient de la mesure de la circonférence d'un cercle par celle de son diamètre) on était persuadé de sa rationalité et cette question a été formulée de manière originale : la quadrature du cercle - Construire à la règle et au compas, un rectangle de même aire que celle d'un cercle. Il a fallu attendre jusqu'en 1882 pour que LINDEMANN démontre l'impossibilité de ce problème et l'irrationalité de π .

On peut compléter le tableau précédent en introduisant \mathbb{Q} ensemble des rationnels.

	\mathbb{N}	\mathbb{Z}	\mathbb{D}	\mathbb{Q}
0,33	non	non	oui	oui
$\frac{1}{3}$	non	non	non	oui
0,3333	non	non	oui	oui
-4	non	oui	oui	oui
3	oui	oui	oui	oui
π	non	non	non	non
-2,3	non	non	oui	oui
0,3 $\overline{182}$	non	non	non	oui
1,010010001 ...	non	non	non	non
$-\frac{7}{3}$	non	non	non	oui
3,14	non	non	oui	oui
15,00	oui	oui	oui	oui
$\sqrt{2}$	non	non	non	non
1,330	non	non	oui	oui

On note que tout décimal est un rationnel puisqu'on peut l'écrire sous forme d'une écriture à virgule infinie périodique (période 0) :

$$0,33 = 0,33\overline{0} \quad \text{de même} \quad 3 = 3,0\overline{0}$$

– FICHE 3

3 1 – Quelles sont parmi les fractions (*) suivantes celles qui désignent des décimaux :

$$\frac{1}{5} ; \frac{1}{25} ; \frac{1}{6} ; \frac{1}{40} ; \frac{3}{75} ; \frac{1}{30} ; \frac{3}{6} ; \frac{1}{256} ; \frac{1}{15} ; \frac{1}{14} ; \frac{4}{6}$$

3 2 – Comment reconnaître qu'une fraction désigne un décimal.

On s'aperçoit que :

$$\frac{1}{5} = 0,2 ; \frac{1}{25} = 0,04 ; \frac{1}{6} = 0,1\overline{6} ; \frac{1}{40} = 0,025 ; \frac{3}{75} = 0,04 ; \frac{1}{30} = 0,0\overline{3} ;$$

$$\frac{1}{256} = 0,0078125 ; \frac{1}{15} = 0,0\overline{6} ; \frac{1}{14} = 0,0\overline{714285} ; \frac{4}{6} = 0,\overline{6}$$

(*) On appelle fraction une écriture du type $\frac{a}{b}$ avec a entier et b entier non nul.

Donc certaines fractions désignent des décimaux, c'est le cas pour :

$$\frac{1}{5} ; \frac{1}{25} ; \frac{1}{40} ; \frac{3}{75} ; \frac{1}{256} ; \frac{3}{6}$$

D'autres désignent des rationnels non décimaux, c'est le cas pour :

$$\frac{1}{6} ; \frac{1}{30} ; \frac{1}{15} ; \frac{1}{14} ; \frac{4}{6}$$

Si on rend ces fractions irréductibles après avoir décomposé le dénominateur en facteurs premiers, il vient :

– pour la première série de fractions : $\frac{1}{5} ; \frac{1}{5 \times 5} ; \frac{1}{2 \times 2 \times 2 \times 5} ; \frac{1}{5 \times 5} ;$

$$\frac{1}{2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2} ; \frac{1}{2}$$

– pour la seconde série de fractions : $\frac{1}{2 \times 3} ; \frac{1}{2 \times 3 \times 5} ; \frac{1}{3 \times 5} ; \frac{1}{2 \times 7} ; \frac{1}{3}$

Pour les premières, le dénominateur n'est composé que de 2 et/ou 5 (c'est-à-dire des diviseurs de 10).

Au dénominateurs des suivantes interviennent d'autres facteurs premiers qui ne divisent pas dix (par exemple 3 et 7).

Nous avons donc là un moyen pour reconnaître qu'une fraction désigne un décimal ou un rationnel. On peut remarquer d'ailleurs que cela permet de les mettre sous forme de fraction décimale (*) :

$$\frac{1}{5} = \frac{2}{5 \times 2} = \frac{2}{10} \quad \frac{1}{8} = \frac{1}{2 \times 2 \times 2} = \frac{5 \times 5 \times 5}{10 \times 10 \times 10} = \frac{125}{1000} \quad \frac{1}{256} = \frac{1}{2^7} = \frac{5^7}{10^7} = \frac{78125}{10\,000\,000} \text{ etc.}$$

Notons que pour $\frac{1}{25}$ et $\frac{1}{40}$ il est plus rapide de voir que $25 \times 4 = 100$

et $40 \times 25 = 1000$ donc $\frac{1}{25} = 0,04$ et $\frac{1}{40} = 0,025$

En résumé nous pouvons indiquer sur le tableau suivant, les différentes écritures utilisées. Les écritures usuelles ont été encadrées.

(*) On appelle fraction décimale une écriture du type $\frac{a}{10^n}$ a entier, n naturel.

	écriture sans virgule	fraction	écriture à virgule
entier	$\boxed{3}$	$\frac{3}{1} = \frac{30}{10} = \frac{6}{2} = \dots$	$3,0 = 3,00 = 3,000 \dots$ $= 3,\overline{0}$
décimal (non entier)		$\frac{15}{10} = \frac{150}{100} = \dots = \frac{3}{2} = \dots$	$\boxed{1,5} = 1,50 = 1,500$ $= 1,\overline{50}$
rationnel (non entier) (non décimal)		$\frac{\boxed{4}}{\boxed{3}} = \frac{8}{6} = \frac{12}{9} = \dots$	$1,\overline{3}$

Remarque : Dans le langage courant, bien que cela soit un abus, quand on emploie le terme de décimal on sous-entend qu'il ne s'agit pas d'un entier, de même quand on emploie le terme de rationnel on sous-entend qu'il ne s'agit ni d'un entier, ni d'un décimal.

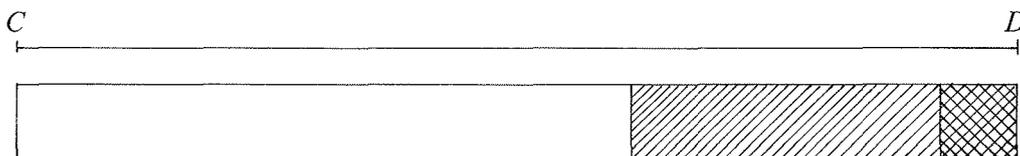
– FICHE 4

4 1 – Découper l'étalon u , situé au bas de la fiche. En prenant cet étalon pour unité, déterminer la mesure du segment AB dessiné ci-dessous.



4 2 – On utilise le matériel composé de l'étalon u , de la moitié, du quart, du huitième, du seizième etc. de cet étalon (on n'a dessiné qu'une partie du matériel).

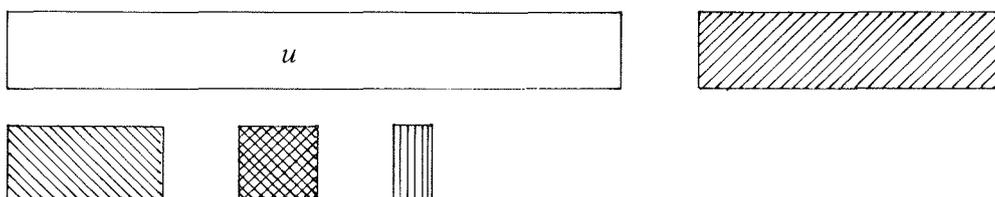
Pour mesurer le segment ci-dessous, on peut disposer certains éléments du matériel comme l'indique le dessin.



Sa mesure s'écrit $1,101$.

Donner en base deux la mesure du segment AB . Tracer un segment EF de mesure $1,11$ en base deux. Quelle est sa mesure en base dix.

4 3 – On a tracé un segment GH . Sa mesure en base dix est $0,8$. Quelle est sa mesure en base deux ? En quelles autres bases, la mesure a-t-elle une écriture finie ?



Il n'y a pas de problème pour les mesures des segments AB, CD, EF, ce que l'on peut résumer dans le tableau suivant :

	Ecriture de la mesure avec unité U	
	en base dix	en base deux
AB	1,5	1,1
CD	1,625	1,101
EF	1,75	1,11
GH	0,8	?

On peut trouver par le calcul les résultats de la deuxième colonne, en effet :

$$\begin{array}{llll}
 1,5 = 1 + \frac{1}{2} & \text{d'où l'écriture en base deux} & 1,1 \\
 1,625 = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{8} & \text{'' '' ''} & 1,101 \\
 1,75 = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} & \text{'' '' ''} & 1,11
 \end{array}$$

Pour 0,8 il faudrait également trouver une écriture n'utilisant que :

$$\frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{8}, \frac{1}{16}, \dots, \frac{1}{2^n}, \dots$$

Voyons plusieurs méthodes :

Première méthode.

Sachant que :

$$\begin{array}{ll}
 \frac{1}{2} = 0,5 & \frac{1}{32} = 0,03125 \\
 \frac{1}{4} = 0,25 & \frac{1}{64} = 0,015625 \\
 \frac{1}{8} = 0,125 & \frac{1}{128} = 0,0078125 \\
 \frac{1}{16} = 0,0625 &
 \end{array}$$

On peut écrire :

$$0,8 = 0,5 + 0,3 = \frac{1}{2} + 0,3$$

$$0,3 = 0,25 + 0,05 = \frac{1}{4} + 0,05$$

$$0,05 = 0,03125 + 0,01875 = \frac{1}{32} + 0,01875$$

$$0,01875 = 0,015625 + 0,003125 = \frac{1}{64} + 0,003125$$

finalelement :

$$0,8 = 0,5 + 0,25 + 0,03125 + 0,015625 + 0,003125$$

$$\text{soit : } 0,8 = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{32} + \frac{1}{64} + 0,003125$$

donc le début de l'écriture en base deux de 0,8 est

$$0,110011$$

Pour continuer l'écriture il faudrait poursuivre les calculs ce qui serait fastidieux.

Voyons une autre méthode.

Deuxième méthode.

Rechercher l'écriture de 0,8 en base deux revient à déterminer le nombre de

$\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, ... , $\frac{1}{2^n}$ contenus dans 0,8.

Il faut donc diviser 0,8 par $\frac{1}{2}$ ou encore multiplier 0,8 par 2 :

$0,8 \times 2 = 1,6$ donc on est assuré de la présence d'un demi ce qui traduit le fait que

$$0,8 = 1 \times \frac{1}{2} + 0,6 \times \frac{1}{2}$$

On divise donc à nouveau 0,6 par $\frac{1}{2}$ ce qui revient à multiplier par 2

$$0,6 \times 2 = 1,2 \qquad 0,6 = 1 \times \frac{1}{2} + 0,2 \times \frac{1}{2}$$

$$\text{ce qui traduit le fait que} \qquad 0,8 = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + 0,2 \times \frac{1}{4}$$

En réitérant le processus

$$\begin{array}{lll}
 0,2 \times 2 = 0,4 & \text{donc il n'apparaît pas} & \frac{1}{8} \\
 0,4 \times 2 = 0,8 & \text{'' ''} & \frac{1}{16} \\
 0,8 \times 2 = 1,6 & \text{donc il apparaît} & \frac{1}{32}
 \end{array}$$

ce qui traduit le fait que : $0,8 = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{32} + 0,6 \times \frac{1}{32}$

Mais comme on est revenu sur 0,8 dans la suite de calculs, on voit réapparaître la même séquence, c'est-à-dire que l'on va pouvoir écrire :

$$0,8 = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{0}{8} + \frac{0}{16} + \frac{1}{32} + \frac{1}{64} + \frac{0}{128} + \frac{0}{256} + \frac{1}{512} \text{ etc.}$$

et en revenant à l'écriture binaire habituelle

$$0,8 = 0,\overline{1100} \text{ - le deuxième nombre de droite étant écrit en base deux.}$$

Troisième méthode "pour les amateurs de calculs en base deux".

0,8 s'écrit $\frac{8}{10}$. Il suffit donc de chercher le quotient de huit par dix en base deux c'est-à-dire (1000) deux par (1010) deux

$$\begin{array}{r|l}
 10000 & 1010 \\
 -1010 & \hline
 001100 & 0,11001 \\
 -1010 & \\
 \hline
 0010000 & \\
 -1010 & \\
 \hline
 110 &
 \end{array}$$

donc le segment \overline{GH} a une mesure qui s'écrit en base deux, à l'aide d'une écriture infinie périodique $0,\overline{1100}$.

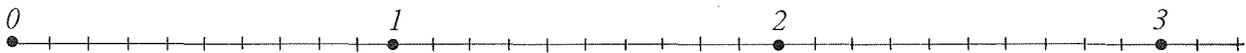
Nous voyons donc avec l'exemple précédent que l'écriture finie ou non d'un nombre est liée à la base de numération choisie.

Ainsi la mesure du segment GH s'écrit :

en base deux	$0,\overline{1100}$	écriture infinie périodique
en base trois	$0,\overline{2101}$	” ”
en base quatre	$0,\overline{30}$	” ”
en base cinq	0,4	écriture finie
en base six	0,8	”

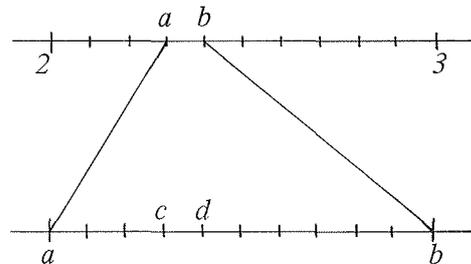
II – GRADUATIONS – ORDRE.

– FICHE 5



51 a) Les points marqués par un rond sur le dessin ci-dessus ont été codés 0 ; 1 ; 2 ; 3 ; Coder les points marqués par un trait.

b) On s'intéresse à l'intervalle [a , b] dont on prend la représentation agrandie ci-contre. Coder de nouveau les points marqués par un trait.



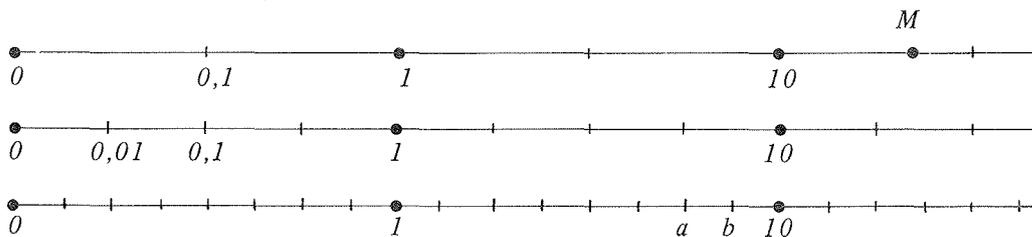
c) Continuer de même avec l'intervalle [c , d].

d) Peut-on atteindre, en répétant ce processus, un point codé 2,3358.

e) Peut-on atteindre de la même façon que précédemment le point M situé au tiers du segment [2,3] à partir de 2.



52 a) Les points marqués par un rond sont codés en base deux. Coder les points marqués sur chacune des représentations ci-dessous.

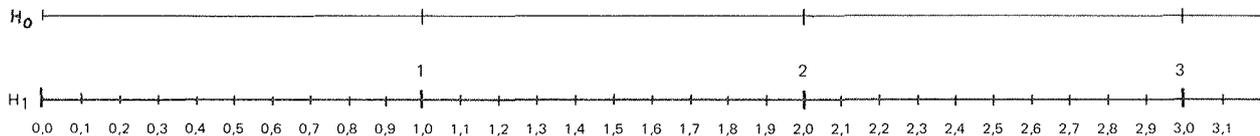


b) Ecrire un nombre à virgule compris entre a et b. Peut-on en écrire d'autres ?

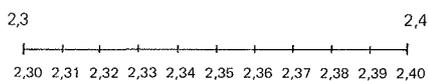
c) Peut-on de cette façon coder le point M ? Peut-on inventer un autre processus permettant de coder le point M ?

Pour avoir une vision géométrique des décimaux, on peut utiliser des échelles régulières.

Ainsi, on gradue une échelle H_0 avec des entiers. Puis l'échelle H_1 obtenue en partageant chaque barre de H_0 en dix parties égales, est graduée avec des décimaux ne s'écrivant qu'avec un chiffre après la virgule.



Pour H_2 on est obligé de donner des représentations partielles agrandies si l'on veut que ce soit plus lisible :

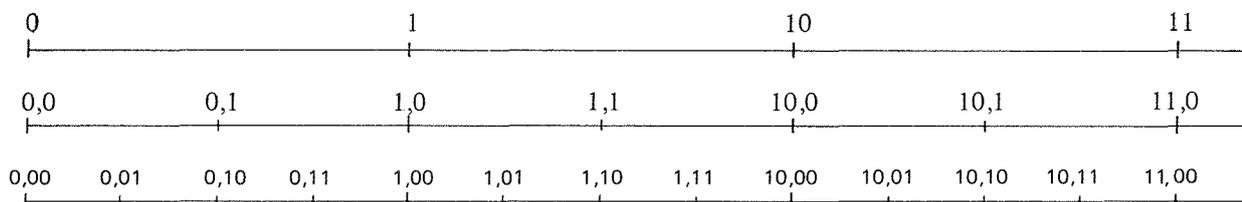


Les différentes échelles s'emboîtent les unes dans les autres, mais il est nécessaire d'avoir les équivalences d'écritures $2,3 = 2,30 = 2,300$ etc.

On voit facilement que $2,3358$ est situé sur l'échelle graduée H_4 , mais le point M (dont une désignation est $\frac{7}{3}$) n'est situé sur aucune échelle ; par contre on pourrait l'encadrer de manière de plus en plus fine.

avec H_0	$2 < \frac{7}{3} < 3$
avec H_1	$2,3 < \frac{7}{3} < 2,4$
avec H_2	$2,33 < \frac{7}{3} < 2,34$
avec H_3	$2,333 < \frac{7}{3} < 2,334$
.....
avec H_{10}	$2,3333333333 < \frac{7}{3} < 2,3333333334$

On peut penser à utiliser des échelles H'_0, H'_1, H'_2, \dots ou chaque échelle se déduit de la précédente en partageant en deux parties égales chacun des barreaux. Mais alors le codage le plus approprié par des nombres à virgules est un codage binaire.

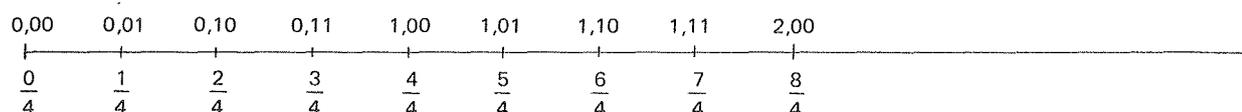


On remarque qu'au codage à virgule décimal correspond un codage par des fractions décimales.

Exemple pour H_1



Au codage à virgule binaire correspond le codage avec des fractions de dénominateur 2, 4, 8... par exemple pour H'_2



Dans ce système on voit que le point M codé $\frac{7}{3}$ peut encore être encadré de manière de plus en plus fine.

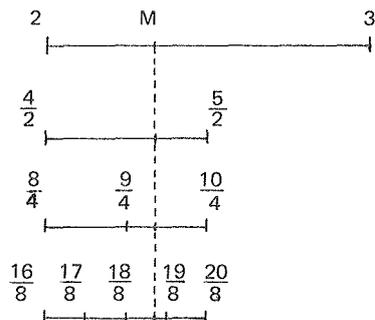
$$H_0 \quad 2 < \frac{7}{3} < 3$$

$$H'_1 \quad \frac{4}{2} < \frac{7}{3} < \frac{5}{2}$$

$$H'_2 \quad \frac{9}{4} < \frac{7}{3} < \frac{10}{4}$$

$$H'_3 \quad \frac{18}{8} < \frac{7}{3} < \frac{19}{8}$$

.....



— FICHE 6

61 — On écrit des messages en utilisant l'alphabet (a, b, c) . On considère les messages suivants : $aabc$; bb ; c ; b ; $baabca$; aa ; abc ; a ; bac ; $baaa$; cca ; $cccc$; $ababca$.

Trouver au moins deux procédés différents pour ranger ces messages.

Pour chacun des procédés retenus, écrire ces messages les uns au dessous des autres, du premier au dernier.